

EXPEDIENTE TÉCNICO DE MML - MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO 0006.- EVALUACIÓN Y CONTROL DEL MUNICIPIO DE CENTLA, TABASCO EJERCICIO 2024.



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

- Síntesis del diseño de MML MIR.
- II. Antecedentes.
- III. Análisis del marco jurídico.
- IV. Alineación con la planeación del desarrollo.
- V. Coherencia con otros programas o intervenciones.
- VI. Diagnóstico basado en el análisis del problema.
- VII. Objetivo del MML MIR.
- VIII. Identificación y cuantificación de la población objetivo o área de enfoque.
- IX. Cobertura geográfica.
- X. Alcance poblacional de la intervención.
- XI. Criterios de focalización.
- XII. Descripción de MML MIR.
- XIII. Matriz de indicadores para Resultados.
- XIV. Informes de desempeño.
- XV. Anexos.



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

I. SÍNTESIS DEL DISEÑO DEL MARCO LÓGICO.

Justificación

La evaluación se entiende como el análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en desarrollo o finalizada. Se realiza para determinar la pertinencia y el logro de objetivos, la eficiencia, eficacia e impacto, entre otros aspectos, para contribuir a la toma de decisiones. Es el análisis sistemático y objetivo de las Políticas Públicas, los Programas y el desempeño de las Entidades y Dependencias, para determinar la pertinencia, analizar los objetivos y metas planteados, así como valorar de manera objetiva su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad. Por otra parte, el control se refiere a examinar las cuentas a fin de velar por la legalidad de los ingresos, gastos e integridad del patrimonio estatal. Juzga las cuentas de las personas o funcionarios que tienen a su cargo fondos o bienes públicos, con el objeto de hacer efectiva su responsabilidad patrimonial.

Este programa presupuestario es esencial para contribuir a asegurar que el control interno se mantiene alineado con los objetivos institucionales, el entorno operativo, el marco legal aplicable, los recursos asignados y los riesgos asociados al cumplimiento de los objetivos. La propia administración pública es responsable de que se corrijan oportunamente las deficiencias de control interno detectadas y debe cumplirse para evitar sanciones que perjudiquen a la administración.

Problema Identificado

El municipio de Centla, no aplica la normatividad interna, para dar seguimiento a las actividades y manejo de los recursos, por falta de sistemas anticorrupción.

Población objetivo o Área de Enfoque

La Contraloría del Municipio de Centla



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Cobertura Geográfica

Municipio de Centla

CUADRO RESUMEN DE COSTOS

| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | COSTO TOTAL |
|---------------------------|-----------------|
| O006 Evaluación y Control | \$ 1,525,200.47 |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

II. ANTECEDENTES.

Formato 2. Antecedentes del MML – MIR.

| MML-MIR | Lugar donde se implementó | Objetivo | Descripción del MML-MIR | Población objetivo o área de enfoque | Identificación de bienes y servicios | Resultados obtenidos* |
|-------------------------------------|------------------------------|--|---|--|--|--------------------------------------|
| O001 Evaluación y Control (2023) | Municipio de Centla. | Disminuir las observaciones en las Unidades Administrativas del H. Ayuntamiento de Centla a través de la Revisión, Auditorías, Fiscalización y Vigilancia del Gasto Público y de Procesos de Adjudicación. | Seguimiento, supervisión y control del Gasto Público y de Procesos de Adjudicación de los programas y obras públicas, así como la vigilancia de la conducta del Servidor público. | H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centla. | Control y evaluación de las observaciones determinadas por el OSFE. Auditorías a las unidades administrativas. Vigilancia de la conducta del Servidor Público. | FIN: 0% PROPÓSITO: 2% COMPONENTE: 0% |

^{*}En caso de que existan documentos de evaluaciones publicados.



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

III. ANÁLISIS DEL MARCO JURÍDICO.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Artículo 79, pág. 83 y articulo 134, pág. 148
- Ley General de Contabilidad Gubernamental: Articulo 16, pág. 11
- Ley General de Responsabilidades Administrativas: Articulo 7 pág. 5, articulo 9 pág. 6, articulo 75 pág. 23 y articulo 208 pag.
 48
- Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Tabasco: Articulo 81 pág. 43-46
- Ley de Fiscalización Superior del Estado de Tabasco: Articulo 6 pág. 6 y Articulo 9 pág. 7
- Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco: Articulo 31 pág. 9, Articulo 32 pág. 9 y Articulo 38 pág. 11
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco: Articulo 76, pág. 30.
- Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Tabasco: Articulo 1 pág. 1, Articulo 4 pág. 3 y Articulo 5 pág. 4
- Manual de normas presupuestarias del municipio de Centla, pág. de la 1 a la 104.
- Manual de organización de la contraloría municipal pág. de la 1 a la 80.
- Código de Ética, Principios, Conducta y Valores de los Servidores Públicos del Ayuntamiento de Centla, Tabasco: Pág. de la 1
 a la 18.



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

IV. ALINEACION CON LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO.

Formato 3. Alineación con la Planeación del Desarrollo.

| Nombre del instrumento de planeación | Objetivo | Estrategias/políticas | Líneas de acción |
|---|---|--|---|
| Plan Nacional de Desarrollo PND | I. POLÍTICA Y GOBIERNO | IV. Regeneración ética de las instituciones y de la sociedad. | N/A |
| Plan Estatal de Desarrollo (PLED) | 5.3.3.7. Mejorar la evaluación del desempeño gubernamental para una gestión con resultados, que evite la corrupción y la impunidad, transparentando el ejercicio de los recursos públicos, a través de una rendición de cuentas efectiva. | 5.3.3.7.1. Establecer acciones de combate a la corrupción y la impunidad en la Administración Pública Estatal, mediante la aplicación de auditorías, verificaciones, revisiones y evaluaciones a los programas y proyectos realizados por las dependencias, entidades y órganos. | 5.3.3.7.1.1. Implementar acciones en materia de control, evaluación y auditoría gubernamental de la Administración Pública Estatal. |
| Plan Municipal de Desarrollo (PMD) | 5.4.2 Conducir la gestión pública municipal hacia la modernización administrativa y la innovación gubernamental, con eficiencia, eficacia, control y transparencia. | 5.4.2.2 Contar con controles y evaluaciones de la gestión pública municipal transparentes que disminuyan la corrupción e incrementen la rendición de cuantas; hacia el establecimiento de un gobierno abierto. | 5.4.2.2.3 Ejecutar acciones de control, evaluación y auditoria a la gestión pública municipal. |
| Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) | Objetivo 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas | 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

V. COHERENCIA CON OTROS PROGRAMAS O INTERVENCIONES PÚBLICAS

Formato 4. Coherencia con otros programas.

| Nombre del Programa | Tipo de programa 1=Federal 2=Estatal 3= Municipal 4= Otro (especifique) | Objetivo | Población objetivo | Bienes y servicios que provee | Cobertura 1=Todos los municipios 2=Regional 3=Zonas prioritarias 4=Municipal | Dependencia o Entidad Coordinadora del programa | 1=Complement ario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique) | Describa las Interdependenci as identificadas entre los programas |
|------------------------|---|----------|-----------------------|-------------------------------------|--|--|--|---|
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

VI. DIAGNÓSTICO BASADO EN EL ANALISIS DEL PROBLEMA.

Formato 5. Identificación de Involucrados.

| ACTORES | DESCRIPCIÓN DEL TIPO DE RELACIÓN CON EL ML-MIR PRESUPUESTARIO |
|--|--|
| Públicos | |
| | |
| Administración; Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales; Finanzas: | Contribuir en la aplicación de la normatividad interna y dar seguimiento a |
| Programación; Seguridad Pública; Transito; Asuntos Jurídicos; Atención | las actividades y manejo de los recursos. Ejecutar los proyectos con |
| Ciudadana; Secretaria del Ayuntamiento; Presidencia; Desarrollo; Fomento | transparencia y legalidad, cumplir con sus funciones prescritas en la |
| Económico y Turismo; Atención a la Mujer. | normatividad |
| Privados | |
| N/A | N/A |
| ONG | |
| Órgano Superior de Fiscalización, Auditoria Superior de la Federación y Función | Supervisar que se cumpla con la normatividad y se ejecuten los recursos |
| Pública. | de manera clara y transparente |
| Otras categorías de involucrados | |
| N/A | N/A |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

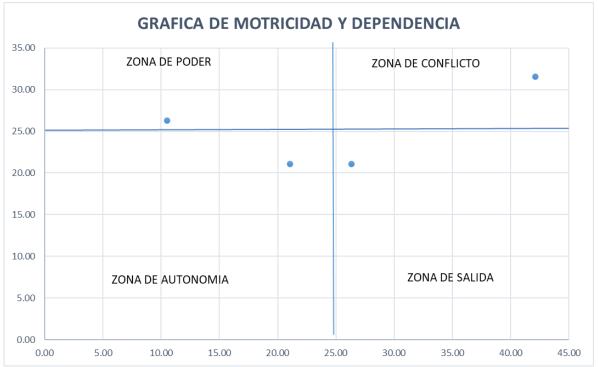
Formato 1. Matriz de Motricidad y Dependencia.

| | | | PRO | BLEMA | | | |
|----|--|---|---|---|--|------------|------------|
| ID | PROBLEMA | Supervisión deficiente de las Unidades Generadoras del ingreso. | Solventación de auditoría deficientes emitidas por las Unidades Administrativas. | Las Unidades Administrativas no cumplen con la normativa vigente. | Deficiencia y ineficiencia en la Gestión Pública Municipal. | MOTRICIDAD | PORCENTAJE |
| 1 | Supervisión deficiente de las Unidades Generadoras del ingreso. | | 3 | 2 | 0 | 5 | 26.32 |
| 2 | Solventación de auditoría deficientes emitidas por las Unidades Administrativas. | 1 | | 2 | 3 | 6 | 31.58 |
| 3 | Las Unidades Administrativas no cumplen con la normativa vigente. | 0 | 2 | | 2 | 4 | 21.05 |
| 4 | Deficiencia y ineficiencia en la Gestión Pública Municipal. | 1 | 3 | 0 | | 4 | 21.05 |
| | DEPENDENCIA | 2 | 8 | 4 | 5 | 19 | |
| | PORCENTAJE | 10.53 | 42.11 | 21.05 | 26.32 | | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal



Em = 100/n = 25

| COORDENADAS CARTESIANAS | | | | | | |
|-------------------------|-------------|------------|--|--|--|--|
| PROBLEMA | DEPENDENCIA | MOTRICIDAD | | | | |
| 1 | 10.53 | 26.32 | | | | |
| 2 | 42.11 | 31.58 | | | | |
| 3 | 21.05 | 21.05 | | | | |
| 4 | 26.32 | 21.05 | | | | |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 | | | | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

> ESTADO ACTUAL DEL PROBLEMA:

Centla se encuentra en una zona privilegiada donde las condiciones ambientales y geográficas son propicias para el desarrollo de distintas actividades económicas en los diferentes sectores. Sin embargo, en los últimos años no se han enfocado esfuerzos en el desarrollo de las actividades tradicionales relacionadas con el sector primario. Esto ha propiciado un grado de dependencia económica importante de las actividades relacionadas con este sector, dando recientemente como resultado una desaceleración económica muy significativa en la entidad. Con base en esta experiencia, los esfuerzos del Gobierno de la República y del Gobierno del Estado de Tabasco se han enfocado en reforzar la diversificación de la economía local y la reactivación y desarrollo de las actividades económicas tradicionales con un alto potencial de desarrollo, derivado de las vocaciones naturales de la entidad. En base en lo anterior, se plantean nuevamente estrategias para impulsar aquellas actividades cuyos productos tienen gran demanda, somos competitivos y se tiene la posibilidad de incrementar la producción y productividad para tener una mayor participación en los mercados. Se ha detectado que existe una muy baja productividad en el Sector Agrícola debido a diversos problemas como: falta de conocimientos de las nuevas estrategias de producción de los productores de este sector, falta de proyectos productivos y de financiación de los mismos para aumentar la productividad del sector y falta de diversos apoyos sociales para el aumento de la productividad del sector.

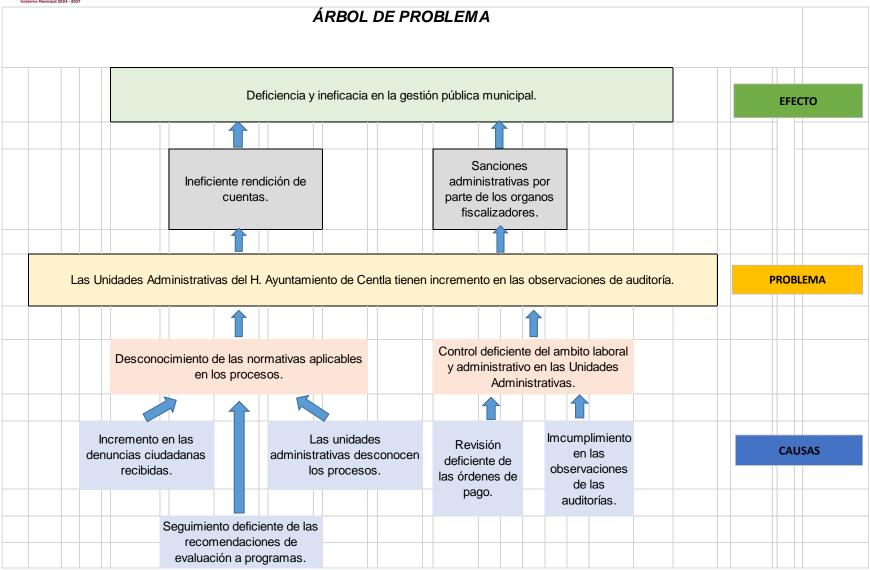
> EVOLUCIÓN DEL PROBLEMA:

Una pieza fundamental para alcanzar las metas planteadas es que contamos con las mujeres y los hombres de Centla, pilar insustituible de nuestra fortaleza, que con su entrega y conocimiento, serán el motor que impulsará todas y cada una de las acciones emprendidas, es por eso que se ha apoyado pero muy poco a este sector para aumentar su productividad, pero no ha sido del todo exitoso, dado que faltan por apoyar a los productores con las estrategias, objetivos, líneas de acción, etc., que esta administración presenta, con el objetivo de detonar el aumento de la productividad del sector agrícola. De acuerdo a la actualización del censo agropecuario 2017, en la entidad se cuenta con un total de 227 mil 979 unidades de producción que amparan una superficie total de 2 millones 339 mil 913 ha, donde el 72.67% de las unidades (1 millón 76 mil 969 ha) es ejidal; el 26% (1 millón 224 mil 440 ha) propiedad privada; 0.51% propiedad pública, el 0.44 % comunal y el 0.38% es colonia agrícola.



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal





MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

VII. OBJETIVO DEL MML-MIR.

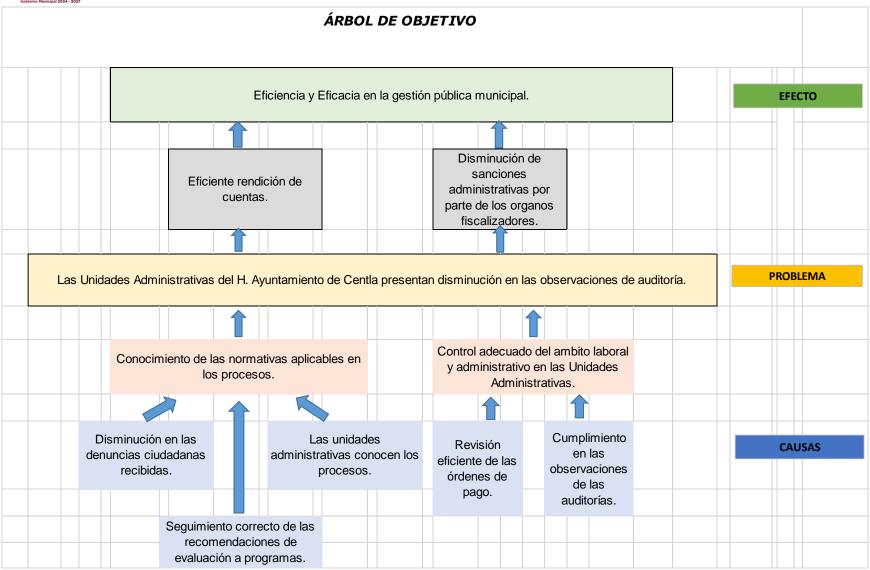
Definición del objetivo del propósito:

Debido al análisis del control interno por parte de los entes fiscalizadores, las Unidades Administrativas desean ver una disminución de las observaciones debido a las auditorías realizadas a este ayuntamiento. Con la finalidad de contribuir proactiva y constructivamente a la mejora continua de los sistemas de control interno implementados o en dado caso mejorarlos. Para ello, el Municipio de Centla, Tabasco, debe orientar y establecer una metodología específica que le permita identificar, evaluar y priorizar estrategias de mitigación y gestión de los riesgos asociados a sus procesos operativos; además, de fortalecer las actividades de supervisión y la implementación de acciones correctivas que permitan preservar la integridad, fomentar la transparencia y rendición de cuentas.



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal





MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Formato 6. Estructura Analítica del MML-MIR.

| PROBLEMÁTICA (PROVIENE DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS) | SOLUCIÓN (PROVIENE DEL ÁRBOL DE OBJETIVOS) |
|---|--|
| Efectos: Deficiencia e ineficacia de la gestión pública municipal. | Fines: Eficiencia y eficacia de la gestión pública municipal. |
| Problema central : Las Unidades Administrativas del H. Ayuntamiento de Centla tienen incremento en las observaciones de auditoría. | Objetivo : Las Unidades Administrativas del H. Ayuntamiento de Centla presentan disminución en las observaciones de auditoría. |
| Población o Área de Enfoque: La Contraloría del Municipio de Centla | Población o Área de Enfoque: La Contraloría del Municipio de Centla |
| Descripción del problema : Cada año las Unidades Administrativas muestran un aumento en las observaciones de acuerdo por las auditorías realizadas por los entes fiscalizadores. | Descripción del resultado esperado : Disminución en las observaciones de las Unidades Administrativas por parte de los entes fiscalizadores. |
| Magnitud (Línea base): 2023 | Magnitud (Resultado esperado): 20% menos de observaciones a las Unidades Administrativas. |
| Causas: | Medios: |
| Incremento en las denuncias ciudadanas recibidas. Las unidades administrativas desconocen los procesos. Seguimiento deficiente de las recomendaciones de evaluación a programas. Revisión deficiente de las órdenes de pago. Incumplimiento en las observaciones de las auditorías. | Disminución en las denuncias ciudadanas recibidas. Las unidades administrativas conocen los procesos. Seguimiento correcto de las recomendaciones de evaluación a programas. Revisión eficiente de las órdenes de pago. Cumplimiento en las observaciones de las auditorías. |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

VIII. IDENTIFICACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO O ÁREA DE ENFOQUE.

Formato 7. Identificación y Cuantificación de la Población Objetivo.

| POBLACIÓN DE REFERENCIA | HOMBRES | MUJERES | HABLANTES DE | GRUPO DE EDAD | OTROS |
|-------------------------|---------|---------|-----------------|---------------|-----------|
| | | | LENGUA INDIGENA | | CRITERIOS |
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| MEDIO DE VERIFICACIÓN | | | | | |
| POBLACIÓN POTENCIAL O | HOMBRES | MUJERES | HABLANTES DE | GRUPO DE EDAD | OTROS |
| AFECTADA | | | LENGUA INDIGENA | | CRITERIOS |
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| MEDIO DE VERIFICACIÓN | | | | | |
| POBLACION OBJETIVO | HOMBRES | MUJERES | HABLANTES DE | GRUPO DE EDAD | OTROS |
| | | | LENGUA INDIGENA | | CRITERIOS |
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| MEDIO DE VERIFICACIÓN | | | | | |
| POBLACION PROGRAMADA | HOMBRES | MUJERES | HABLANTES DE | GRUPO DE EDAD | OTROS |
| | | | LENGUA INDIGENA | | CRITERIOS |
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| MEDIO DE VERIFICACIÓN | | | | | |
| POBLACION POSTERGADA | HOMBRES | MUJERES | HABLANTES DE | GRUPO DE EDAD | OTROS |
| | | | LENGUA INDIGENA | | CRITERIOS |
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| MEDIO DE VERIFICACION | | | | | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Formato 8. Identificación y Cuantificación del Área de Enfoque Objetivo.

| ÁREA DE ENFOQUE | | | | | | |
|------------------|--|--|--|--|--|--|
| CARACTERÍSTICA | POBLACIÓN POTENCIAL | OBJETIVO | | | | |
| Descripción | Personal que labora en las áreas administrativas del | Personal que labora en las áreas administrativas del | | | | |
| | municipio de Centla. | municipio de Centla. | | | | |
| Tipo | Focalizada. | Personal que labora en las áreas administrativas del | | | | |
| | | municipio de Centla. | | | | |
| Unidad de medida | Total, porcentaje | Es necesario conocer el número de Personal que | | | | |
| | | labora en las áreas administrativas del municipio de | | | | |
| | | Centla. | | | | |
| Cuantificación | 1,253 funcionarios públicos | Personal que labora en las áreas administrativas del | | | | |
| | | municipio de Centla. | | | | |

Nota: Elaboración propia.

IX. COBERTURA GEOGRÁFICA.

Formato 9. Cobertura Geográfica.

| NOMBRE DEL | LOCALIDAD | POBLACION TOTAL | % DE POB. URBANA | % DE POB. RURAL | HABITANTES POR TAMAÑO DE LOCALIDAD | | | AD | | |
|---------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| MUNICIPIO | | | | | 1 | 501 | 2501 A | 10001 | 15001 | MÁS |
| | | | | | Α | A 2500 | 10000 | Α | Α | DE |
| | | | | | 500 | | | 15000 | 50000 | 50000 |
| Centla | Municipio de Centla | 107 731 | 79.32% | 20.68% | | | | | | X |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

X. ALCANCE POBLACIONAL DE LA INTERVENCIÓN.

En este apartado se justifica mediante un análisis las brechas entre la población potencial y la población objetivo, el tipo de alcance que podría ser:

- I. Universal: La población objetivo es igual a la población potencial.
- II. Focalizado: La población objetivo es menor que la población potencial porque no la atiende en su totalidad.

Se considera que en razón de que el área de enfoque objetivo detectada es igual a la población potencial, se le puede asignar el criterio de tipo focalizado.

XI. CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN.

Formato 10. Criterios para la Focalización de la Población Objetivo.

| CRITERIO | DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO | JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN |
|--|--|--|
| Ingreso | N/A | N/A |
| Sexo | N/A | N/A |
| Grupo etario | N/A | N/A |
| Condición de hablante de lengua indígena | N/A | N/A |
| | Municipal | Contribuir en la aplicación de la normatividad |
| Ubicación geográfica | | interna y dar seguimiento a las actividades y |
| | | manejo de los recursos. |
| Especificar otros criterios | Personal que labora en las áreas administrativas | El planteamiento del problema, especifica que en |
| | del municipio de Centla. | las áreas administrativas no existe una aplicación |
| | | de la normativa vigente. |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

XII. DESCRIPCIÓN DEL MML-MIR.

Formato 11. Características de los Bienes o Servicios del MML-MIR.

| BIEN O SERVICIO | DESCRIPCIÓN DEL BIEN O SERVICIO | CRITERIOS DE CALIDAD | CRITERIOS PARA DETERMINAR LA ENTREGA OPORTUNA | REQUISITOS PARA ACCEDER A LOS BIENES O SERVICIOS | POR QUÉ ESTE BIEN O SERVICIO ES NECESARIO PARA CUMPLIR EL OBJETIVO |
|--|--|--|--|---|---|
| Eficiente operación de los servicios de control, vigilancia y procedimientos adecuados de los recursos aplicados | Se implementan auditorías financieras a las diversas áreas para tener una mejor aplicación de los recursos y verificar que se cumpla con la normatividad vigente. Se Realizan evaluaciones a los recursos aplicados | Se ejecutan de acuerdo con la normatividad vigente de acuerdo a los Órganos Fiscalizadores | Mediante oficios y circulares. | Formar parte del ente Municipal. | Contribuir a la mejora de los procesos que ejecutan las áreas es vital para el cumplimiento de sus funciones. |
| Eficiente conducta de los servidores públicos que intervienen en la aplicación de la normatividad vigente, para transparentar el ejercicio de los recursos | Implementación de Mecanismos de participación ciudadana. Evaluación a los comités de ética para fomentar la Transparencia, legalidad, honestidad e integridad de los servidores públicos. Verificación de declaraciones de situación patrimonial | Se ejecutan de acuerdo a la normatividad vigente. Eficacia y Transparencia | Mediante oficios y circulares | Formar parte del ente Municipal | Contribuir a la mejora de los procesos que ejecutan las áreas para el cumplimiento de sus funciones |



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Padrón de Beneficiario

Nota: De acuerdo a los objetivos plasmados anteriormente, la población objetivo (Focalizada) son el personal de las Unidades Administrativas del Ayuntamiento del Municipio de Centla, en caso de servicio o tramites, ellos pueden acceder directamente a la Contraloría.

Formato 12. Coherencia Interinstitucional.

| INSTITUCIÓN | ÁREA | RESPONSABILIDAD | INTERACTÚA CON | MECANISMOS DE COORDINACIÓN |
|--|-------------|---|-----------------------------------|--|
| Función publica | Contraloría | Cumplimiento de la normatividad vigente | Municipio, Federación y Estado | Revisión de la conducta de los servidores públicos |
| Auditoria Superior de la Federación | Contraloría | Cumplimiento de la normatividad vigente | Municipio, Federación y Estado | Auditorías y revisión de los Recursos Federales |
| Órgano Superior de Fiscalización del Estado | Contraloría | Cumplimiento de la normatividad vigente | Municipio, Federación y Estado | Auditoria y revisión de los Recursos ejecutados por el ente. |

Participación Social:

Nota: El Programa Presupuestario O006.- Evaluación y Control, de acuerdo a los objetivos plasmados anteriormente **no aplica el apartado de participación social.**



MML-MIR: Programa presupuestario: **O006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

XIII. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.

Formato 13. Matriz de Indicadores para Resultados.

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos |
|---------------|--|--|--|---|
| Fin: | Contribuir a la disminución de las Unidades Administrativas observadas mediante la realización de acciones de control, evaluación y auditoría. | Tasa de variación de las unidades administrativas observadas. | Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | Las unidades administrativas cumplen con los procesos en tiempo y forma. |
| Propósito: | Las observaciones de auditorías se concluyen en el periodo asignado. | Tasa de variación de las observaciones de auditoría concluidas. | Cedula de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | Las observaciones llegan en tiempo y forma para poder realizar la entrega a la brevedad. |
| Componente 1 | Programa de supervisión de cumplimiento normativo a las áreas administrativas implementado. | Porcentaje de áreas administrativas que cumplen con la normatividad. | Registros administrativos de la Contraloría. | Los servidores públicos municipales conocen y dan cumplimiento a la normatividad vigente. |
| Componente 2 | Programa de fiscalización de las auditorias. | Porcentaje de fiscalización de las Auditorias. | Registros administrativos de la Contraloría. | Las auditorias son imparciales y confiables los resultados por parte de los órganos fiscalizadores. |
| Actividad 1.1 | Denuncias atendidas | Porcentaje de denuncias atendidas | Denuncias recibidas a través de la Plataforma de Transparencia y en la Contraloría. | Personal suficiente y adecuado para atender las denuncias. |



| Actividad 2.1 | Capacitación al personal | Porcentaje de Personal | Listas de asistencia de las | El personal aplica los |
|---------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | administrativo de las | Administrativo | capacitaciones. | conocimientos |
| | Unidades. | Capacitado | | adquiridos y cumplen |
| | | | | con sus actividades. |
| Actividad 3.1 | Seguimiento de las | Porcentaje de | Cédulas de Seguimiento de | Las recomendaciones |
| | recomendaciones de la | recomendaciones | los Aspectos Susceptibles | son veraz y confiables. |
| | evaluación a programas | atendidas | de Mejora. | |
| Actividad 1.2 | Control de órdenes de | Porcentaje de revisión de | Reporte de Órdenes de | Órdenes de pago |
| | pago. | las órdenes de pago. | Pago Emitidas. | realizadas |
| | | | | correctamente en el |
| | | | | sistema. |
| Actividad 2.2 | Solventaciones entregadas. | Porcentaje de | Oficio de informe de | Conocimiento del |
| | | solventaciones | resultados de Auditoría | personal para realizar |
| | | entregadas. | emitido por el OSFE. | dichas solventaciones. |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Formato 14. Formato de Documentación de Indicadores de los MML-MIR.

| | | FORMATO | DE DOCUME | NTACIÓN | N DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | |
|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--|---|---|-----------------|--------------------------|----------------------|
| ML-MIR: FIN | | | Clave | | | Nombre | | | |
| IVIL-IVIIK. FIN | | | O006 | | | | Evaluaci | ón y Control | |
| Datos de identificación | | | | | | | | | |
| Nombre del indicador Tasa de va | | | | ación de la | las u | nidades administrativas | observac | las. | |
| Ámbito de medición | | Impacto | | | | Dimensión a medir | | Eficacia | |
| Definición | Este indic | ador observa la v | ariación de las | s unidade | es ad | ministrativas observad | as. | | |
| Método de cálculo ((Número de Unidades Adminis Observadas en sus Procesos A | | | | | | | io Actual/N | úmero de Unida | ades Administrativas |
| Unidad de medida | | Tasa | | F | Frecuencia de medición | | Anual | | |
| Desagregación geográ | fica | Municipal | | | Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad) | | nsversal | N/A | |
| | | | Ca | aracterístic | icas d | lel Indicador | | | |
| Claridad | I | Relevancia | Econo | mía | | Monitoreable | Ac | Adecuado Aportación Març | |
| Si | | Si | Si | | | Si | | Si | Si |
| Método de cálculo (Alg Dónde: TVUAO = Tasa de vari NUAOPAA = Número o NUAOPAAN = Número | ación de las de Unidades | unidades adminis Administrativas O | trativas observa bservadas en s | adas. sus Proces | | | | | |
| | | | | Va | ariabl | es | | | |
| Nombre Número de Unidades Administrativas Observada | | | | | | Observada | s en sus Proces | sos Año Actual | |
| Variable A | Medio | de verificación | | Pliego de | le Ob | bservaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | | |
| Variable B | Nombre | e | | Número de Unidades Administrativas Observadas en sus Procesos Año Anterior | | | | | |



| M | Medio de verificación | | Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------|--|-----------|---------|---------------|--|--|
| | | Líne | ea base o valor de i | eferencia | | | | |
| Valor | | Año | | | Periodo | | | |
| 25% | | 2023 | | | Anual | | | |
| Meta | | | | | | | | |
| Valor | | Año | | Periodo | | | | |
| 25% | 25% | | 2024 | | Anual | | | |
| Sentido del indicador | Descende | ente | | | | | | |
| | | | Semaforizació | n | | | | |
| Verde | | Amarillo | Rojo Inferior | | | Rojo Superior | | |
| (35%) | | (20%) | (10%) | | (5%) | | | |

| | FORMATO DE DOCUMENTACIÓN DE INDICADORES DE LOS MML-MIR | | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|--------------------------|-----------|--------------|--|
| ML-MIR: PROPÓSITO | | | Clave | | | Nombre | | |
| MIL-MIR. PROPOSITO | , | | O006 | | | Evaluaci | ón y Control | |
| Datos de identificación del Indicador: | | | | | | | | |
| Nombre del indicador Tasa de variación de las | | | le las o | as observaciones de auditoría concluidas. | | | | |
| Ámbito de medición | | Resultado | | | Dimensión a medir | | Eficacia | |
| Definición | Este indica | ador observa la v | ariación de las obse | rvacior | nes que tienen las unida | des admir | nistrativas | |
| Método de cálculo | | ((Total de Observ | servaciones realizadas en el año actual / Total de Observaciones realizadas en el año base)-1) *100 | | | | | |
| Unidad de medida | | Tasa | | Frecu | encia de medición | | Anual | |



MML-MIR: Programa presupuestario: O006.- Evaluación y Control Modalidad: O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública

UR: Contraloría Municipal

| Desagregación geográfica | Municipal | Municipal | | Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad) | | N/A | | |
|--|-----------------------------|----------------|--|---|-----------|---------|--------------------|--|
| | | Car | racterísticas o | del Indicador | | | | |
| Claridad | Relevancia | Econom | nía | Monitoreable | А | decuado | Aportación Margina | |
| Si | Si | Si | | Si | | Si | Si | |
| Método de cálculo (Algoriti | no): TVOAC= [(TORAA/TO | DRAB)-1] * 100 | | | | | | |
| Donde: TVOUA = Tasa de variació TORAA = Total de Observa TORAB = Total de Observa | aciones realizadas en el ar | ĭo actual | iidas | | | | | |
| | | | Variab | les | | | | |
| Variable A | Nombre | | Total de Observaciones realizadas en el año actual | | | | | |
| variable A | Medio de verificación | | Cedula de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | | | | | |
| Mariabla D | Nombre | | Total de Obse | ervaciones realizadas en e | l año bas | se | | |
| Variable B | Medio de verificación | | Cedula de re | sultados de Auditoría emiti | do por el | OSFE. | | |
| | | Línea | a base o valor | de referencia | | | | |
| Val | or | | Año | | | Р | eriodo | |
| 3% | , 0 | | 2023 | 3 | | , | Anual | |
| | | | Meta | ì | | | | |
| Val | or | | Año | | | Periodo | | |
| 3% | , 0 | | 2024 | ı | | Anual | | |
| Sentido del indicador | Descende | ente | | , | | | | |
| | • | | Semaforiz | zación | | | | |
| Verde | | Amarillo | Rojo Inferior | | | | Rojo Superior | |
| (35%) | | (20%) | | (10%) | | | (5%) | |



| | | FORMATO | DE DOCUMEI | NTACIÓ | N DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | |
|--|--------------|--------------------|--|--|---|--------------------------|-----------|--------------|---------------------|
| MI MID. COMPONEN | TF 4 | | Clave | | | | Nombre | | |
| ML-MIR: COMPONEN | IE 1 | | O006 | | | | Evaluaci | ón y Control | |
| Datos de identificación | del Indicad | or: | | | | | | | |
| Nombre del indicador Porcentaje | | | | e áreas a | admir | nistrativas que cumplen | con la no | rmatividad. | |
| Ámbito de medición | | Servicios | | Dimens | | | | Eficiencia | |
| Definición | Este indic | ador observa las | unidades adm | inistrativ | vas qı | ue cumplen la normativ | idad | | |
| Método de cálculo (Total de áreas que cumplen con la normativa / Total de áreas administrativas) * 100 | | | | | | 00 | | | |
| Unidad de medida Porcentaje | | | Frecuencia de medición | | | Semestral | | | |
| Desagregación geográ | ifica | Municipal | | | Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad) | | nsversal | N/A | |
| | | | Ca | aracteríst | ticas d | del Indicador | | | |
| Claridad | F | Relevancia | Econor | mía | | Monitoreable | Ad | lecuado | Aportación Marginal |
| Si | | Si | Si | | | Si | | Si | Si |
| Método de cálculo (Alg | goritmo): PA | ACN = (TAR / TAP) |) * 100 | | | | | | |
| Donde: PAACN = Porcentaje of TACN = Total de áreas TAA = Total de áreas a | que cumple | n con la normativa | | ormativid | dad. | | | | |
| | | | | Va | ariabl | les | | | |
| Variable A | Nombre | • | | Total de | e áreas | s que cumplen con la nor | mativa | | |
| Variable A Medio de verificación | | | Registros administrativos de la Contraloría. | | | | | | |
| Variable B | Nombre | ; | | Total de | área: | s administrativas | | | |
| valiable D | Medio d | le verificación | | Registros administrativos de la Contraloría. | | | | | |



| | | Línea base o va | lor de referencia | | | | | | |
|-----------------------|---------|-----------------|-------------------|-----------|---------------|--|--|--|--|
| Valor | | A | ĩo | | Periodo | | | | |
| 100% | 20 | 23 | | Semestral | | | | | |
| | Meta | | | | | | | | |
| Valor | | A | ĩo | Periodo | | | | | |
| 100% | | 20 | 24 | Semestral | | | | | |
| Sentido del indicador | Ascende | nte | | | | | | | |
| | | Semafo | rización | | | | | | |
| Verde | | Amarillo | Rojo Inferior | | Rojo Superior | | | | |
| (35%) | | (20%) | (10%) | | (5%) | | | | |

| | FORMATO DE DOCUMENTACIÓN DE INDICADORES DE LOS MML-MIR | | | | | | | |
|--|--|--------------------|--|---|---------------------------|--------------|------------|--|
| ML-MIR: COMPONEN | ITE 2 | | Clave | | | Nombre | | |
| WIL-WIIN. COMPONEN | 116 2 | | O006 | 6 Evaluación y Control | | ón y Control | | |
| Datos de identificación del Indicador: | | | | | | | | |
| Nombre del indicador | | | Porcentaje de fiscalización de las Auditorias. | | | | | |
| Ámbito de medición | | Servicios | Dimensión a medir | | | | Eficiencia | |
| Definición | Este indic | ador observa la f | iscalización de las au | uditoria | ıs. | | | |
| Método de cálculo | | (Total de Auditorí | ías Realizadas / Total c | de Audit | torías Programadas) * 100 | | | |
| Unidad de medida | | Porcentaje | Frecuencia de medición | | | Semestral | | |
| Desagregación geogra | áfica | Municipal | | Desagregación por enfoqu (Género, Etnia, Edad) | | nsversal | N/A | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: O - Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública

UR: Contraloría Municipal

| Características del Indicador | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|----|----|----|----|--|--|--|--|
| Claridad | Claridad Relevancia Economía Monitoreable Adecuado Aportación Marginal | | | | | | | | |
| Si Si | | Si | Si | Si | Si | | | | |

Método de cálculo (Algoritmo): PFA = (TAR / TAP) * 100

Donde

PFA = Porcentaje de fiscalización de las Auditorias TAR = Total de Auditorías Realizadas

| TAP = Total de Audit | orías Programadas | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------|----------|------------|-----------------|--------------------------------|-----------|---------------|--|--|
| | | | | Variable | es | | | | |
| Variable A | Nombre | | | Total de Audite | Total de Auditorías Realizadas | | | | |
| Variable A | Medio de verifi | icación | | Registros adn | ninistrativos de la Contra | loría. | | | |
| Nombre Nombre | | | | Total de Audit | orías Programadas | | | | |
| Variable B | Medio de verifi | icación | | Registros adn | ninistrativos de la Contra | loría. | | | |
| | · | | Líne | ea base o valor | de referencia | | | | |
| Valor | | | | Año | | | Periodo | | |
| 100% | | | | 2023 | | | Semestral | | |
| | | | | Meta | | | | | |
| | Valor | | | Año | | | Periodo | | |
| | 100% | | | 2024 | | Semestral | | | |
| Sentido del indicado | r | Ascender | nte | | | | | | |
| | | | | Semaforiza | ación | | | | |
| Verde Amarillo | | | Amarillo | Rojo Inferior | | | Rojo Superior | | |
| (35%) (20%) | | | (10%) (5%) | | | | | | |



| | | FORMATO | DE DOCUMEN | NTACIÓI | N DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | |
|--|---------------|------------------|--------------------------------------|--|----------|----------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| ML-MIR: ACTIVIDAD | 1 1 | | Clave | | | | Nombre | | |
| WIL-WIIR. ACTIVIDAD | 1.1 | | O006 | | | | Evaluación y Control | | |
| Datos de identificación | del Indicad | or: | | | | | | | |
| Nombre del indicador Porcentaje | | | | | cias a | itendidas | | | |
| Ámbito de medición | | Procesos | Dimensión a medir | | | | Eficiencia | | |
| Definición | Este indic | ador observa las | dor observa las denuncias atendidas. | | | | | | |
| Método de cálculo (Número de denuncias atendidas / Total de denuncias recibidas) * 100 | | | | | | | | | |
| Unidad de medida Porcentaje | | | Frecuencia de medición | | | Trimestral | | | |
| Desagregación geográfica Municipal | | | | regación por enfoque tra ro, Etnia, Edad) | nsversal | N/A | | | |
| | | | Cai | racteríst | ticas d | lel Indicador | | | |
| Claridad | F | Relevancia | Econon | nía | | Monitoreable | Adecuado Aportación | | Aportación Marginal |
| Si | | Si | Si | | | Si | | Si | Si |
| Método de cálculo (Alg | joritmo): (N[| DA/TDR) *100 | | | | | | | |
| Donde PDA= Porcentaje de D NDA= Número de Den TDR= Total de Denund | uncias Aten | didas | | | | | | | |
| | | | | Va | ariabl | es | | | |
| Variable A | Nombre |) | | Número de Denuncias Atendidas | | | | | |
| variable A | Medio d | de verificación | | Denunc | cias re | cibidas a través de la Pla | taforma de | Transparencia y | en la Contraloría. |
| Variable B | Nombre | • | | Total de | e Denu | uncias Recibidas | | | |
| variable D | Medio | de verificación | | Denunc | ias re | cibidas a través de la Pla | taforma de | Transparencia y | en la Contraloría. |



| Línea base o valor de referencia | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------|------------------------|----------|---------|---------------|--|--|--|--|--|
| Valor | | A | ño | Periodo | | | | | | |
| 100% | | 20 | 23 | | Trimestral | | | | | |
| Meta | | | | | | | | | | |
| Valor | | A | ño | Periodo | | | | | | |
| 1005 | | 20 | 24 | | Trimestral | | | | | |
| Sentido del indicador | Ascender | nte | | | | | | | | |
| | | Semafo | rización | | | | | | | |
| Verde | | Amarillo Rojo Inferior | | | Rojo Superior | | | | | |
| (35%) | | (20%) | (10%) | | (5%) | | | | | |

| | | FORMATO | DE DOCUMENTACI | ÓN DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | |
|--|------------|------------------|--|----------|--|---------------|--------------|--|
| ML-MIR: ACTIVIDAD | 2.4 | | Clave | | | Nombre | | |
| IVIL-IVIIR. ACTIVIDAD 2.1 | | | O006 | | | Evaluaci | ón y Control | |
| Datos de identificación del Indicador: | | | | | | | | |
| Nombre del indicador | | | Porcentaje de Pers | onal A | dministrativo Capacitad | 0 | | |
| Ámbito de medición | | Procesos | Dimensión a medir | | | | Eficiencia | |
| Definición | Este indic | ador observa las | observa las capacitaciones impartidas al personal. | | | | | |
| Método de cálculo | | (Número de Pers | onal Administrativo Ca | apacitad | do /Total de Personal Adm | ninistrativos | s) *100 | |
| Unidad de medida | | Porcentaje | Frecuencia de medición | | | | Trimestral | |
| Desagregación geográfica Municipal | | | | | gregación por enfoque tra ero, Etnia, Edad) | nsversal | N/A | |



MML-MIR: Programa presupuestario: O006.- Evaluación y Control Modalidad: O - Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública

UR: Contraloría Municipal

| Características del Indicador | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Claridad | Claridad Relevancia Economía Monitoreable Adecuado Aportación Marginal | | | | | | | | | |
| Si Si Si Si | | | | | | | | | | |

Método de cálculo (Algoritmo): PPAC = (NPAC/TPA) * 100

Donde

PPAC = Porcentaje de Personal Administrativo Capacitado NPAC= Número de Personal Administrativo Capacitado TPA= Total de Personal Administrativo

| TPA= Total de Personal | Administrativo | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------|---------------------|------------------------------|------------|---------------|--|--|
| | | | | Varia | ables | | | | |
| Variable A | Nombre | ombre | | | e Personal Administrativo Ca | apacitado | | | |
| variable A | Medio de veri | Medio de verificación | | | sistencia de las capacitacio | nes. | | | |
| Variable B | Nombre | | | Total de Pe | ersonal Administrativo | | | | |
| variable B | Medio de veri | /erificación | | Listas de a | sistencia de las capacitacio | nes. | | | |
| | Línea base o valor de referencia | | | | | | | | |
| Valor | | | | Ai | ño | | Periodo | | |
| 50% | | | | 20 | 23 | | Trimestral | | |
| | | | | Me | eta | | | | |
| \ | /alor | | | Año | | | Periodo | | |
| | 50% | | | 20 | 24 | Trimestral | | | |
| Sentido del indicador | | Ascender | nte | | | | | | |
| | | | | Semafo | rización | | | | |
| Verde Amari | | | Amarillo | rillo Rojo Inferior | | | Rojo Superior | | |
| (35%) | (35%) | | (20%) | | (10%) | | (5%) | | |



| | | FORMATO | DE DOCUMEN | NTACIÓI | N DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | | |
|--|--------------|------------------|---|------------------------|---------|---|----------------------|-------------------|---------------------|--|
| ML-MIR: ACTIVIDAD 3 | 2.4 | | Clave | | | | Nombre | | | |
| WIL-WIIR. ACTIVIDAD |). I | | O006 | | | | Evaluación y Control | | | |
| Datos de identificación | del Indicad | or: | | | | | | | | |
| Nombre del indicador Porcentaje | | | | | endac | ciones atendidas | | | | |
| Ámbito de medición | | Procesos | Dimensión a medir | | | | Eficiencia | | | |
| Definición | Este indic | ador observa las | dor observa las recomendaciones atendidas | | | | | | | |
| Método de cálculo (Total de Recomendaciones Atendidas/ Total de Recomendaciones Emitidas por la Evaluadora Externa) *100 | | | | | | | erna) *100 | | | |
| Unidad de medida Porcentaje | | | | Frecuencia de medición | | | Trimestral | | | |
| Desagregación geográ | fica | Municipal | | | | agregación por enfoque transversal ero, Etnia, Edad) | | N/A | | |
| | | | Car | racteríst | ticas d | lel Indicador | | | | |
| Claridad | F | Relevancia | Econom | nía | | Monitoreable | Adecuado Aporta | | Aportación Marginal | |
| Si | | Si | Si | | | Si | | Si | Si | |
| Método de cálculo (Alg | oritmo): (PF | RA = TRA/TREEE) | * 100 | | | | | | | |
| Donde PARA= Porcentaje de TRA= Total de Recone TREEE= Total de Reco | endaciones . | Atendidas | Evaluadora Exte | erna | | | | | | |
| | | | | V | ariabl | es | | | | |
| Variable A | Nombre | • | | Total de | Reco | mendaciones Atendidas | | | | |
| variable A | Medio | de verificación | | Cédulas | s de S | eguimiento de los Aspect | tos Suscep | tibles de Mejora. | | |
| Variable B | Nombre | • | | Total de | Reco | mendaciones Emitidas p | or la Evalu | adora Externa | | |
| VARIABIC D | Medio | de verificación | | Cédulas | s de S | eguimiento de los Aspect | tos Suscep | tibles de Mejora. | | |



| Línea base o valor de referencia | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------|--------|---------------|------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Valor | | A | ño | Periodo | | | | | | |
| 100% | | 20 | 23 | Trimestral | | | | | | |
| Meta | | | | | | | | | | |
| Valor | | A | ño | Periodo | | | | | | |
| 100% | | 20 | 24 | | Trimestral | | | | | |
| Sentido del indicador | Ascende | nte | | | | | | | | |
| | | Semafo | rización | | | | | | | |
| Verde Amarillo | | | Rojo Inferior | | Rojo Superior | | | | | |
| (35%) | | (20%) | (10%) | | (5%) | | | | | |

| | FORMATO DE DOCUMENTACIÓN DE INDICADORES DE LOS MML-MIR | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|--|----------|--------------------------|-----------|--------------|--|--|--|
| ML-MIR: ACTIVIDAD | 4.2 | | Clave | | | Nombre | | | | |
| WL-WIR. ACTIVIDAD 1.2 | | | O006 | | | Evaluaci | ón y Control | | | |
| Datos de identificación del Indicador: | | | | | | | | | | |
| Nombre del indicador | | | Porcentaje de revis | ión de | las órdenes de pago. | | | | | |
| Ámbito de medición | | Procesos | Dimensión a medir Eficiencia | | | | | | | |
| Definición | Este indic | ador observa las | r observa las revisiones de las órdenes de pago. | | | | | | | |
| Método de cálculo | | (Total de Órdene | s de Pago Revisadas/ | Total d | e Órdenes de Pago emitio | las) *100 | | | | |
| Unidad de medida | | Porcentaje | Frecuencia de medición | | | | Trimestral | | | |
| Desagregación geográfica Municipal Desagregación por enfoque tr (Género, Etnia, Edad) | | | | nsversal | N/A | | | | | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

| Características del Indicador | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|----------|--------------|----------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | | | | | | | |
| Si Si Si Si Si | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo (Algoritmo): (TOPR / TOPE) *100 | | | | | | | | | | | | |
| Donde | | | | | | | | | | | | |

PFOP=Porcentaje de Revisión de las Órdenes de Pago TOPF= Total de Órdenes de Pago Revisadas TOPE= Total de Órdenes de Pago Emitidas

| TOPE- Total de Of | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------------------|---------|----------|------------------------------------|---------|---------------|--|--|
| | | | | Variables | | | | |
| Variable A | Nombre | | | Total de Órdenes de Pago Revisadas | | | | |
| variable A | Medio de verifi | icación | R | eporte de Órdenes de Pago Emitidas | i. | | | |
| Nombre Nombre | | | To | otal de Órdenes de Pago Emitidas | | | | |
| variable b | Variable B Medio de verificación | | | eporte de Órdenes de Pago Emitidas | i. | | | |
| | Línea base o valor de referencia | | | | | | | |
| Valor | | | | Año | Periodo | | | |
| | 100% | | | 2023 | Trir | mestral | | |
| | | | | Meta | | | | |
| | Valor | | | Año | Periodo | | | |
| | 100% | | | 2024 | Trir | mestral | | |
| Sentido del indicad | or | Ascende | nte | | | | | |
| | | | | Semaforización | | | | |
| Ver | rde | | Amarillo | Rojo Inferior | | Rojo Superior | | |
| (35 | (35%) (20%) | | | (10%) | | (5%) | | |



| GOSJETIO Plancipal 2024 - 2027 | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---|--|------------|------------------------------------|--|--------------|-----------------|---------------------|--|
| | | FORMATO | DE DOCUME | NTACIÓI | N DE | INDICADORES DE LOS | MML-MIR | | | |
| ML-MIR: ACTIVIDAD | 2.2 | | Clave | | | | Nombre | | | |
| IVIL-IVIIR. ACTIVIDAD | 2.2 | | O006 | Evaluac | | | Evaluaci | ción y Control | | |
| Datos de identificación | del Indicado | or: | | | | | | | | |
| Nombre del indicador Porcentaje | | | | | tacio | nes entregadas. | | | | |
| Ámbito de medición | | Procesos | | | Dimensión a medir | | Eficiencia | | | |
| Definición | Este indic | ador observa las | or observa las solventacion es entregadas. | | | | | | | |
| Método de cálculo (Total de Solventaciones Entregadas/ Total de Solventaciones Solicitadas) *100 | | | | | | | | | | |
| Unidad de medida Porcentaje | | | Frecu | | uencia de medición | | Trimestral | | | |
| Desagregación geográ | áfica | Municipal | | | | gregación por enfoque tra ero, Etnia, Edad) | nsversal | N/A | | |
| | | | Ca | aracteríst | ticas d | lel Indicador | | | | |
| Claridad | F | Relevancia | Econor | mía | | Monitoreable | Adecuado | | Aportación Marginal | |
| Si | | Si | Si | | | Si | | Si | Si | |
| Método de cálculo (Alç | goritmo): PSI | E = (ACEIA / AIEIA | A) * 100 | | | | | | | |
| Donde PSE= Porcentaje de S TSE= Total de Solvent TSS= Total de Solvent | aciones Entr | egadas | | | | | | | | |
| | | | | Va | ariabl | les | | | | |
| Nombre | | | | | Total de Solventaciones Entregadas | | | | | |
| Variable A | | Oficio de informe de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | | | | | | | | |
| Variable B | Nombre | ; | | Total de | Solve | entaciones Solicitadas | | | | |
| Variable B | Medio d | le verificación | | Oficio d | le info | rme de resultados de Auc | ditoría emit | do por el OSFE. | | |
| | | | | | | | | | | |



| Soortile rumpin aver " aver | | | | | | |
|----------------------------------|------------|-----------|---------------|------------|---------------|--|
| Línea base o valor de referencia | | | | | | |
| Valor | | Valor Año | | Periodo | | |
| 100% | | 20 | 23 | | Trimestral | |
| Meta | | | | | | |
| Valor | | Año | | | Periodo | |
| 100% | | 2024 | | Trimestral | | |
| Sentido del indicador | Ascendente | | | | | |
| Semaforización | | | | | | |
| Verde | | Amarillo | Rojo Inferior | | Rojo Superior | |
| (35%) | | (20%) | (10%) | | (5%) | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

Formato 16. Ficha de Medios de Verificación.

| Indicador: (FIN) Tasa de variación de las unidades administrativas observadas. | | | |
|--|--|--|--|
| Variable: Número de Unidades Administrativas Observadas en sus Procesos Año Actual | | | |
| Medio de Verificación: Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | | |
| Nombre de la fuente información | Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Cumplimiento de la normatividad | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |
| | Variable: Número de Unidades Administrativas Observadas en sus Procesos Año Anterior | | |
| | Medio de Verificación: Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | |
| Nombre de la fuente información | Pliego de Observaciones de los Órganos Fiscalizadores. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Cumplimiento de la normatividad | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |

| Indicador: (PROPÓSITO) Tasa de variación de las observaciones de auditoría concluidas. | | |
|--|--|--|
| Variable: Total de Observaciones realizadas en el año actual | | |
| Medio de Verificación: Cedula de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | | |
| Nombre de la fuente información | Cedula de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Unidades Administrativas Calificadas | |



| Cobertura | Municipal |
|--|--|
| Desagregación geográfica | Municipal |
| Desagregación por género | No aplica |
| Desagregación por edad | No aplica |
| Desagregación por condición de | No aplica |
| vulnerabilidad | τνο αριιτα |
| Periodicidad de actualización | Anual |
| Fecha de publicación | Anual |
| Variable: Total de Observaciones realizada | as en el año base |
| Medio de Verificación: Cedula de resultado | dos de Auditoría emitido por el OSFE. |
| Nombre de la fuente información | Cedula de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal |
| Disponibilidad de la información | Pública |
| Unidad de análisis | Unidades Administrativas Calificadas |
| Cobertura | Municipal |
| Desagregación geográfica | Municipal |
| Desagregación por género | No aplica |
| Desagregación por edad | No aplica |
| Desagregación por condición de | No online |
| vulnerabilidad | No aplica |
| Periodicidad de actualización | Anual |
| Fecha de publicación | Anual |

| Indicador: (COMPONENTE 1) Porcentaje de áreas administrativas que cumplen con la normatividad. | | |
|--|--|--|
| Variable: Total de áreas que cumplen con la normativa | | |
| Medio de Verificación: Registros administrativos de la Contraloría. | | |
| Nombre de la fuente información | Registros administrativos de la Contraloría. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Cumplimiento de la normatividad | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |
| Variable: Total de áreas administrativas | | |



| Medio de Verificación: Registros administrativos de la Contraloría. | | |
|---|--|--|
| Nombre de la fuente información | Registros administrativos de la Contraloría. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Cumplimiento de la normatividad | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de | No aplica | |
| vulnerabilidad | 140 aprica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |

| Indicador: (COMPONENTE 2) Porcentaje de fiscalización de las Auditorias. | | |
|--|---|--|
| Variable: Total de Auditorías Realizadas | | |
| Medio de Verificación: Registros administrativos de la Contraloría. | | |
| Nombre de la fuente información | Registros administrativos de la Contraloría. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Registros Administrativos de la Contraloría Municipal | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |
| | Variable: Total de Auditorías Programadas | |
| Medio de Verificación: Registros administrativos de la Contraloría. | | |
| Nombre de la fuente información | Registros administrativos de la Contraloría. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Registros Administrativos de la Contraloría Municipal | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |



| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica |
|---|-----------|
| Periodicidad de actualización | Anual |
| Fecha de publicación | Anual |

| Indicador: (ACTIVIDAD 1.1) Porcentaje de denuncias atendidas | | | |
|--|--|--|--|
| Variable: Número de Denuncias Atendidas | | | |
| | Medio de Verificación: Denuncias recibidas a través de la Plataforma de Transparencia y en la Contraloría. | | |
| Nombre de la fuente información | Denuncias recibidas a través de la Plataforma de Transparencia y en la Contraloría. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Registros Administrativos de la Contraloría Municipal | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |
| Variable: Total de Denuncias Recibidas | | | |
| | as a través de la Plataforma de Transparencia y en la Contraloría. | | |
| Nombre de la fuente información | Denuncias recibidas a través de la Plataforma de Transparencia y en la Contraloría. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Registros Administrativos de la Contraloría Municipal | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |



| Gobiemo Municipal 2024 - 2027 | | | |
|--|---|--|--|
| Indicador: (ACTIVIDAD 2.1) Porcentaje | Indicador: (ACTIVIDAD 2.1) Porcentaje de Personal Administrativo Capacitado | | |
| Variable: Número de Personal Administrativo Capacitado | | | |
| Medio de Verificación: Listas de asistencia de las capacitaciones. | | | |
| Nombre de la fuente información | Listas de asistencia de las capacitaciones. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Unidades Administrativas Calificada | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de | No aplica | | |
| vulnerabilidad | · | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |
| Variable: Total de Personal Administrativo | | | |
| Medio de Verificación: Listas de asistenci | | | |
| Nombre de la fuente información | Listas de asistencia de las capacitaciones. | | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | | |
| Disponibilidad de la información | Pública | | |
| Unidad de análisis | Unidades Administrativas Calificada | | |
| Cobertura | Municipal | | |
| Desagregación geográfica | Municipal | | |
| Desagregación por género | No aplica | | |
| Desagregación por edad | No aplica | | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | | |
| Periodicidad de actualización | Anual | | |
| Fecha de publicación | Anual | | |



| Indicador: (ACTIVIDAD 3.1) Porcentaje de recomendaciones atendidas | | |
|---|--|--|
| Variable: Total de Recomendaciones Atendidas | | |
| Medio de Verificación: Cédulas de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora. | | |
| Nombre de la fuente información | Cédulas de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Oficios con las debidas recomendaciones | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |
| Variable: Total de Recomendaciones Emitidas por la Evaluadora Externa | | |
| | miento de los Aspectos Susceptibles de Mejora. | |
| Nombre de la fuente información | Cédulas de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Oficios con las debidas recomendaciones | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |



| Indicador: (ACTIVIDAD 1.2) Porcentaje de revisión de las órdenes de pago | | |
|--|---|--|
| Variable: Total de Órdenes de Pago Revisadas | | |
| Medio de Verificación: Reporte de Órdenes de Pago Emitidas. | | |
| Nombre de la fuente información | Reporte de Órdenes de Pago Emitidas. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Control de las órdenes de pago | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |
| | Variable: Total de Órdenes de Pago Emitidas | |
| Medio de Verificación: Reporte de Órden | | |
| Nombre de la fuente información | Reporte de Órdenes de Pago Emitidas. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Control de las órdenes de pago | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |



| Indicador: (ACTIVIDAD 2.2) Porcentaje de solventaciones entregadas. | | |
|--|---|--|
| Variable: Total de Solventaciones Entregadas | | |
| Medio de Verificación: Oficio de informe de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | | |
| Nombre de la fuente información | Oficio de informe de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Oficios de entrega | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de | No aplica | |
| vulnerabilidad | τνο αριιτα | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |
| Variable: Total de Solventaciones Solicitadas | | |
| Medio de Verificación: Oficio de informe de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | | |
| Nombre de la fuente información | Oficio de informe de resultados de Auditoría emitido por el OSFE. | |
| Área responsable de la información | Contraloría Municipal | |
| Disponibilidad de la información | Pública | |
| Unidad de análisis | Oficios de entrega | |
| Cobertura | Municipal | |
| Desagregación geográfica | Municipal | |
| Desagregación por género | No aplica | |
| Desagregación por edad | No aplica | |
| Desagregación por condición de vulnerabilidad | No aplica | |
| Periodicidad de actualización | Anual | |
| Fecha de publicación | Anual | |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

XIV. INFORMES DE DESEMPEÑO.

Formato 15. Informes de Desempeño.

| NOMBRE DEL REPORTE | PERIODICIDAD | RESPONSABLE DE LA INTEGRACIÓN |
|---|--------------|-------------------------------|
| Avance trimestral de indicadores de programas presupuestarios | N/A | N/A |
| Anexo de resultados de los programas presupuestarios de la cuenta pública (indicadores y estadística) | N/A | N/A |
| Informe de gobierno | N/A | N/A |
| Otros: | N/A | N/A |



MML-MIR: Programa presupuestario: **0006.- Evaluación y Control** Modalidad: **O – Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Pública**

UR: Contraloría Municipal

XV. ANEXOS

CARTOGRAFIA DE COBERTURA

